

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

|  | Bilan ME totale   |        | Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Commentaires |  |  |
|--|---|--------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|--|--|
|  |   |        | 2003   | 2015 | 2003 | 2015 | 2003 | 2015 | 2003 | 2015 | 2003 | 2015 |              |  |  |
|  |   |        | Zone Suisse amont                                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
| Aspects qualitatifs  | Qualité / aux nitrates  | M      | B  | M    | B    |      |      |      |      |      |      |      |              |  | 5.2 - Evaluation du risque chimique:<br>La contamination par les nitrates d'origine agricole dans le secteur Soral (Suisse) et Crache (France) évolue favorablement. (suite au paragraphe 8) |
|  | Qualité / aux pesticides  | B      | B  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Qualité / aux solvants chlorés  | TB     | TB   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Qualité / aux chlorures   | TB     | TB   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Qualité / aux sulfates  | TB     | TB   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Qualité / à l'ammonium  | TB     | TB   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Qualité / aux autres polluants  |        |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des pollutions diffuses agricoles                                    | ++     | +  | ++   | +    |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des pollutions industrielles   | +      | +  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des pollutions urbaines  | +      | +  | ++   | ++   |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)  | 0      | 0  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés | 0      | 0  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
| Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés | 0   | 0      |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
| Aspects quantitatifs   | Equilibre quantitatif de la ressource                                       | B      | M  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              | 5.1 - Evaluation du risque quantitatif<br>Le risque quantitatif est minime compte tenu des capacités de réalimentation. Il existe cependant si la qualité des eaux de l'Arve ne permet plus cette réalimentation (suite au paragraphe 8) |  |
|  | Equilibre / au biseau salé  |        |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des prélèvements agricoles   | +      | ++   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des prélèvements industriels   | 0      | 0  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact des prélèvements AEP   | +      | ++   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés | 0      | 0  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés              | 0      | 0  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
| Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements  | 0   | 0      |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
| Autres impacts   | Autre impact actuel ou futur commentaires                                   |        |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              | 5.4 - Appréciation générale<br>cf. paragraphe 8  |  |
| Risques NABE   | Principaux problèmes vis à vis du bon état                                  |        |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Risque NABE qualitatif en 2015  | Faible |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Risque NABE quantitatif en 2015   | Moyen  |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Risque NABE en 2015   | Moyen  |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
| Suivi  | Nombre de points d'eau suivi qualité  | 10     |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |
|  | Nombre de points d'eau suivi quantité                                       | 12     |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |              |  |  |

Impact : 0 : aucun  
+ : faible  
++ : moyen  
+++ : fort

qualité : TB : très bonne  
B : bonne  
M : moyenne  
D : médiocre (dégradé)  
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
B : bon  
M : moyen  
D : déséquilibré (dégradé)  
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
Faible : atteindra probablement le bon état  
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état